

# Percepciones de estudiantes y profesores sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación en la educación superior en turismo

## Perceptions of students and professors on the teaching-learning process of research in higher education in tourism

AVECILLAS-TORRES, Imelda<sup>1</sup>  
ESPINOZA-FIGUEROA, Freddy<sup>2</sup>  
GALARZA-CORDERO, Miguel<sup>3</sup>  
ALVARADO-VANEGAS, Byron<sup>4</sup>  
FARFÁN-PACHECO, Karina<sup>5</sup>

### Resumen

El estudio exploró percepciones de docentes y estudiantes en universidades de Cuenca, Ecuador, sobre la investigación en educación turística. Utilizando grupos focales y cafés científicos, destacó la necesidad de una formación investigativa más integral en turismo, enfatizando su rol esencial, promoviendo el pensamiento crítico y considerando brechas curriculares. Asimismo, enfatiza la relevancia de conectar la investigación con demandas territoriales y laborales.

**Palabras clave:** educación en turismo; investigación; educación superior; estudiantes y docentes

### Abstract

This study investigated the perceptions of lecturers and students at universities in Cuenca, Ecuador, regarding tourism education research. Employing focus groups and scientific cafes highlighted the need for more comprehensive research training in tourism, emphasizing its essential role, fostering critical thinking, and addressing curricular gaps. Furthermore, it underscores the importance of aligning research with regional and employment demand.

**Key words:** tourism education; research; higher education; students and lecturers

---

## 1. Introducción

La consolidación del turismo como disciplina científica en los últimos años ha subrayado la importancia de integrar procesos de investigación que vinculen la teoría con la práctica. A pesar de la creciente producción

---

<sup>1</sup> Docente-investigadora. Grupo de investigación PREIT-tour. Universidad de Cuenca. Ecuador. imelda.avecillas@ucuenca.edu.ec

<sup>2</sup> Docente-investigador. Grupo de investigación PREIT-tour. Universidad de Cuenca. Ecuador. freddy.espinosa@ucuenca.edu.ec

<sup>3</sup> Docente-investigador. Grupo de investigación PREIT-tour. Universidad de Cuenca. Ecuador. miguel.galarza@ucuenca.edu.ec

<sup>4</sup> Asistente de investigación. Grupo de investigación PREIT-tour. Universidad de Cuenca. Ecuador. byron.bva@gmail.com

<sup>5</sup> Docente-investigadora. Grupo de investigación PREIT-tour. Universidad de Cuenca. Ecuador. karina.farfan@ucuenca.edu.ec

científica en el sector turístico a nivel mundial, especialmente en Ecuador (Soliz & Espinoza-Figueroa, 2023), aún existe un importante vacío de conocimiento en la formación universitaria. Lo preocupante es que la educación en turismo aún se basa en contenidos obsoletos y a menudo los docentes no integran la investigación en sus métodos pedagógicos, limitando así la construcción colectiva de nuevos conocimientos. Esta brecha educativa afecta directamente la motivación y los intereses de investigación de los estudiantes, dejando a los graduados con habilidades principalmente operativas y poca capacidad analítica para enfrentar los complejos desafíos del desarrollo turístico.

Ecuador refleja esta problemática, habiendo registrado descensos en la inversión en investigación y desarrollo, destinando sólo el 0,47% del PIB en 2020 (Espín, 2020). Además, la disminución en el presupuesto de las universidades públicas y la falta de una política estatal que vincule firmemente turismo, educación e investigación, refuerzan la urgencia de abordar esta situación. Por lo tanto, este estudio pretende examinar las percepciones de docentes, estudiantes y egresados de turismo, así como estudiantes de otras carreras, sobre la importancia de la investigación en la educación turística en dos universidades de Cuenca, Ecuador.

### **1.1. Investigación en la educación del turismo**

La literatura actual destaca la adopción de múltiples enfoques pedagógicos destinados a potenciar las habilidades investigadoras de los estudiantes de turismo (Espinoza-Figueroa et al., 2021; Quintela y Durão, 2022; Vaduva et al., 2020). Estas estrategias incluyen iniciativas que incorporan casos de la vida real para enriquecer la educación turística y reforzar la conexión entre el mundo académico y el contexto territorial (Kim y Jeong, 2018). En este contexto, la investigación en educación turística se centra en metodologías de enseñanza, factores de motivación y estrategias de evaluación (Qian et al., 2019).

Quintela y Durão (2022) argumentan que los enfoques pedagógicos innovadores, como el aprendizaje basado en la investigación, no solo potencian el compromiso estudiantil hacia las prácticas investigativas, sino que también amplifican su capacidad intelectual. De forma complementaria, Long et al. (2016) indican que el aprendizaje basado en la comunidad ejerce un impacto transformador en las dinámicas de aula, la interacción con las comunidades y las perspectivas profesionales de los estudiantes.

El periodo post-pandémico exige adaptar las pedagogías para cultivar competencias profesionales en los alumnos que les permitan desenvolverse en escenarios inciertos (Mínguez et al., 2021). Este contexto, también ha propiciado cambios significativos en modalidades de enseñanza. Bakhanova et al. (2020) destacan que la transición abrupta hacia la educación virtual catalizó la implementación de técnicas de gamificación en la formación. Griffin (2021) subraya la importancia de una revisión continua del currículo, promoviendo la colaboración activa entre distintos actores del sector turístico. Además, la relevancia de enfoques alternativos para fomentar competencias emprendedoras, permitiendo a los estudiantes inmersión en situaciones auténticas en ambientes híbridos. Por otro lado, Pinto y Cortés (2017) señalan que, más allá de las materias tradicionales, las estrategias extracurriculares, como la colaboración en semilleros de investigación y la participación en redes y eventos académicos, son cruciales para el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes.

### **1.2. El proceso de enseñanza-aprendizaje en el ámbito turístico**

La educación tiene el poder intrínseco de transformar a las personas (Edelheim, 2020). A pesar de ello, Espinoza-Figueroa et al. (2021) advierten que este potencial metamórfico puede verse mermado si se priorizan únicamente las habilidades operativas. Afortunadamente, la educación turística está evolucionando, centrando su atención en la investigación de fenómenos en diversos contextos, fortaleciendo las relaciones entre academia y territorio (Kim y Jeong, 2018). Boyer (1990) argumenta que el desarrollo del pensamiento crítico requiere un enfoque que vaya más allá de los métodos educativos convencionales. Kirillova y Au (2020), Levy y Petrulis

(2012), Wessels et al. (2020), y Zamorski (2010) coinciden en que los estudiantes deben ser inmersos en desafíos reales, en un marco de investigación dinámica y constante. En esta línea, Farsari (2022) aboga por una pedagogía crítica en la educación turística que redirija las visiones individualistas de los estudiantes hacia una percepción colectiva y comunitaria de su entorno. Complementando esta visión, Nistor y otros (2015) subrayan la importancia de fomentar el pensamiento crítico y la innovación entre los estudiantes, mediante la integración en comunidades académicas de práctica.

Combinar la teoría con experiencias prácticas es crucial para la adquisición eficaz de conocimientos (El Hanandeh, 2016). Esta perspectiva se ve reflejada en la afirmación de Henson (2003) quien señala que el aprendizaje se vuelve significativo cuando los estudiantes son partícipes activos en la construcción de su conocimiento. En respuesta a esta necesidad, han emergido variadas modalidades pedagógicas, como el aprendizaje basado en problemas, proyectos, indagación y comunidad (Espinoza-Figueroa et al., 2021; Ginaya et al., 2020; Kokotsaki et al., 2016; Quaranto y Stanley, 2016; Wessels et al., 2020). Estos enfoques priorizan el desarrollo del pensamiento crítico que integra teoría y praxis, superando el mero ejercicio de reproducción de información (Decker-Lange, 2018). En esta dinámica, la interacción y colaboración entre estudiantes, docentes y actores territoriales se vuelven esenciales para enriquecer el ecosistema de aprendizaje (Brew y Saunders, 2020; Espinoza-Figueroa et al., 2021).

El proceso de enseñanza-aprendizaje vinculado a la investigación conlleva una mayor exigencia para los profesores y un periodo de adaptación para los alumnos (Brew y Saunders, 2020). Prosser et al. (2008) argumentan que un enfoque pedagógico centrado en el estudiante supera al que está centrado exclusivamente en el docente. Esta perspectiva centrada en el estudiante potencia la calidad de la enseñanza, puesto que favorece una comprensión integral de una asignatura, adaptándose a sus evoluciones y matices. Al contrario, un enfoque centrado en el docente se limita a la mera transmisión de información. Es crucial entender que la cantidad de investigación no necesariamente se traduce en una enseñanza de mayor calidad.

En el ámbito turístico, el proceso de enseñanza-aprendizaje ligado a la investigación requiere abordar debates pedagógicos centrados en la motivación, las condiciones favorables o adversas para la investigación y los escenarios de formación, además de la preparación académica de los docentes (Hernández et al., 2020). No obstante, la simple búsqueda de la mejora de los estándares para obtener acreditaciones institucionales y ganar reconocimiento académico puede desviar la atención de estas consideraciones, llevando a investigaciones que, a pesar de su rigor, resulten distantes o poco aplicables en contextos prácticos (Llugsha y Camacho, 2021).

### **1.3. La práctica de la investigación turística para transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje**

Aunque tradicionalmente la práctica docente y la investigación han operado en esferas separadas, centrando la enseñanza en los contenidos de las asignaturas (Van Driel, 2021), la complejidad inherente al turismo demanda una aproximación inter y transdisciplinaria para alcanzar un proceso educativo integral (Capece, 2012; Jafari, 1994). Ante esta necesidad, surge el desafío de integrar de manera armónica las diversas actividades esenciales de la educación superior (CES, 2018; Elsen et al., 2009), en especial ante las variables e inciertas dinámicas del sector turístico. En este panorama, es esencial que los docentes no solo transmitan conocimientos, sino que también asuman roles investigativos, permitiendo contextualizar la teoría y revolucionar la práctica (Johansson y Thorsten, 2017), al mismo tiempo que ubican al estudiante como protagonista de este proceso educativo, guiándolo y fortaleciendo su aprendizaje (Tissington y Senior, 2017; Prieto Castillo, 2020).

Un profesor que se dedica a la enseñanza de la investigación no solo debe enfocarse en el "saber qué" o en el "saber hacer", sino que también tiene el deber de inculcar el "saber por qué", impartiendo el sentido y los valores

que rigen la ciencia (Sánchez, 2014). Para consolidar esta tríada de conocimientos, habilidades y valores, se debe fomentar una cultura investigativa robusta mediante la colaboración activa en una comunidad académica (Nistor et al., 2015). En última instancia, la enseñanza y la investigación no deben ser vistas como entidades separadas, sino que deben entrelazarse y equilibrarse en un diálogo recíproco y continuo.

Potenciar la enseñanza de la investigación turística implica enfrentar a los estudiantes a problemas reales y situarlos en escenarios prácticos donde deban aplicar métodos científicos (Lazonder y Harmsen, 2016; McKinney, 2014). Esto fomenta su compromiso y participación, así como una comprensión más profunda del fenómeno turístico. Las tareas como el desarrollo de proyectos, análisis de resultados y recolección de datos son esenciales en este proceso educativo (Brew y Saunders, 2020).

En esta dinámica, el papel del docente evoluciona: ya no es simplemente un conferencista, sino que se convierte en coordinador, facilitador y guía del proceso de aprendizaje (Lazonder y Harmsen, 2016; Savery, 2006). Es crucial que los problemas propuestos sean claros y entendibles para los estudiantes, permitiéndoles reflexionar y profundizar en sus propios conceptos y perspectivas (Savery, 2006). En este contexto, las habilidades y herramientas adquiridas en la investigación son medios para alcanzar un objetivo de aprendizaje más amplio, no un fin en sí mismas.

#### **1.4. El estudiantado frente a los procesos de enseñanza aprendizaje de la investigación en el turismo**

Las percepciones de los estudiantes desempeñan un papel crucial en la forma en que adquieren conocimientos y, a menudo, estas percepciones pueden no coincidir con las expectativas o criterios de los profesores (Faber et al., 2020). De acuerdo con Bretag et al. (2018), un ambiente educativo que carece de motivación puede llevar a los estudiantes a adoptar conductas deshonestas, como delegar sus tareas a terceros a cambio de compensación. Por otro lado, Zamorski (2010) argumenta que los estudiantes frecuentemente se sienten marginados de los procesos investigativos y, en muchos casos, están poco informados sobre las actividades de investigación que realiza la comunidad académica.

La investigación presenta un desafío significativo para los estudiantes, dada su complejidad y la necesidad de adquirir una variedad de habilidades y conocimientos (van Blankenstein et al., 2019). En un sector tan dinámico, frágil y vulnerable como el turismo, es imperativo que los futuros profesionales estén bien preparados (Christin, 2018). Sin embargo, no es sorprendente encontrar estudiantes que no muestran interés en la investigación (Espinoza-Figueroa et al., 2021). Es erróneo considerar que la enseñanza de la investigación tiene como único objetivo la producción de artículos académicos o la formación de investigadores. Más bien, fortalece y consolida el conocimiento que los estudiantes van adquiriendo a lo largo de su formación, reflejando la multifacética naturaleza del turismo como disciplina.

El dinamismo característico del turismo (Wut et al., 2021) demanda adaptaciones ágiles por parte de las universidades, especialmente en sus programas de investigación. Por ejemplo, Appiah-Kubi y Annan (2020) ven en las prácticas virtuales surgidas a raíz de la COVID-19 una valiosa oportunidad para que los estudiantes amplíen sus horizontes, aprendiendo a gestionar operaciones internacionales e interactuando con individuos de diferentes culturas. Por otro lado, Wang y Huang (2014) señalan que la percepción positiva de los estudiantes sobre su futuro en el turismo tiende a declinar conforme avanzan en su formación, probablemente al confrontar las realidades del sector. Ante este escenario, la cooperación entre educadores y la industria turística se vuelve esencial para mejorar la retención, motivación y éxito estudiantil, especialmente dado que las percepciones de los estudiantes resultan cruciales para impulsar las adaptaciones necesarias ante una industria en constante evolución (Benaraba et al., 2022). En este contexto, es imperativo adoptar estructuras educativas que sean

flexibles y que puedan adaptarse a los cambios, poniendo especial énfasis en elementos transformadores como la investigación. Estos esfuerzos no solo beneficiarán a los estudiantes, sino a todas las partes involucradas en el sector turístico (Wang y Huang, 2014).

Las percepciones adversas respecto al aprendizaje de la investigación pueden ser instrumentales para diseñar estrategias y programas que promuevan la excelencia en la calidad educativa (Soto y Torres, 2016). La motivación, ya sea intrínseca o extrínseca, desempeña un papel crucial en el aprendizaje investigativo (Wang y Huang, 2014). Breen y Lindsay (1999) postulan que la motivación intrínseca se refiere al deseo genuino de aprender, influenciada por el interés del estudiante en ciertos temas y las interacciones sociales, como la percepción y presión de los pares. En contraste, la motivación extrínseca se genera a partir de la intervención docente, incorporando la investigación en la enseñanza de diversas materias del currículo (Vereijken et al., 2018; Rynne et al., 2012). Así, los educadores actúan como catalizadores del cuestionamiento crítico mediante la formulación adecuada de preguntas de investigación, el diseño de proyectos pedagógicos innovadores y la aplicación de metodologías apropiadas (Boluk y Carnicelli, 2019).

Wang et al. (2018) señalan que elementos como la autoeficacia, la motivación y estrategias de aprendizaje óptimas son vitales para un aprendizaje exitoso. No obstante, Annala et al. (2022) resaltan que la construcción del currículo representa un desafío que involucra no sólo a académicos de forma individual, sino también al posicionamiento de las disciplinas, áreas de conocimiento y al propio estudiantado. Así, las aspiraciones de incitar a los estudiantes a investigar pueden ser eclipsadas por la estructura y diseño del propio currículo.

Es un equívoco común entre varios programas académicos suponer que la asignatura de metodología de la investigación será la panacea para cubrir todas las lagunas de conocimiento existentes. Kirillova y Au (2020) argumentan que abordar la metodología de la investigación meramente como contenido aislado puede tener repercusiones negativas en el alumnado. En lugar de limitar la investigación a una materia específica, debería transversalizarse como una habilidad y actividad transversal en toda la formación académica.

### 1.5. Casos de estudio

El presente estudio se llevó a cabo en dos instituciones de educación superior en Cuenca, Ecuador: una pública (Universidad de Cuenca) y otra privada (Universidad del Azuay), ambas acreditadas por las agencias nacionales de educación superior del país y dedicadas a la enseñanza del turismo. Durante el periodo analizado, la universidad pública registró una comunidad de 24 profesores y 250 estudiantes por semestre, mientras que la privada contaba con 15 profesores y 125 estudiantes.

Estas instituciones han actualizado sus programas de turismo hacia un enfoque multidisciplinario e interdisciplinario para responder a las necesidades actuales del sector. Dichos programas duran ocho semestres, estructurados en tres unidades: básica, profesional y de integración curricular. Cada semestre se centra en abordar y resolver un problema específico, combinando proyectos de investigación y la integración de conocimientos. En este proceso, es esencial la colaboración entre los profesores para llevar a cabo proyectos que abarquen diversas disciplinas.

Un componente clave de la formación es la elaboración de un proyecto de tesis, requisito para obtener un título en estas universidades. Se ofrecen dos modalidades predominantes: proyectos aplicados y de investigación. Mientras que los primeros exigen a los estudiantes crear un producto final en un contexto real relacionado con su formación, los segundos se enfocan en el desarrollo de investigaciones que profundicen en áreas específicas del conocimiento.

## 2. Metodología

En este estudio de enfoque cualitativo y alcance exploratorio-descriptivo, se utilizaron grupos focales como método de recolección de datos (Hennink, 2014), implementados entre julio y agosto de 2021 (ver Cuadro 1). Se constituyeron cinco grupos por universidad: tres con estudiantes de turismo de distintos niveles, uno con exalumnos de turismo y otro con estudiantes de diferentes carreras (10 en total)

La organización de los grupos focales se basó en criterios de homogeneidad interna (por edad, semestre y tipo de universidad) y heterogeneidad entre ellos (Leavy, 2017). Cada grupo contó con entre cuatro y ocho participantes, buscando un equilibrio de género. Las sesiones tuvieron una duración de 60 a 90 minutos. A raíz de la pandemia de Covid-19, algunas se realizaron de forma virtual mediante Zoom Meetings, herramienta adecuada para esta finalidad (Santiago y Roussos, 2010).

**Cuadro 1**  
Características de los grupos focales

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5	Grupo 6	Grupo 7	Grupo 8	Grupo 9	Grupo 10	Total
<i>Género</i>											
Masculino	4	3	3	3	3	1	1	1	1		20
Femenino	4	5	5	4	3	4	3	6	3	4	41
<i>Edad</i>											
19-20	8				5						13
21-22		6	3				4				13
23-24		2	5	4				7	4		22
Más de 25				3	6					4	13
<i>Nivel</i>											
Segundo	8					5					13
Sexto		8					4				12
Octavo			8					7			15
Ex estudiantes					6					4	10
Estudiantes otras escuelas (universidad pública)				7							7
Estudiantes otras escuelas (universidad privada)									4		4
<i>Total universidad pública</i>	8	8	8	7	6						37
<i>Total universidad privada</i>						5	4	7	4	4	24
<i>Duración</i>	1h08	1h37	1h23	1h05	1h03	1h10	1h15	1h30	1h18	1h27	12h56

Los grupos focales se estructuraron en torno a preguntas guía, divididas en fases de introducción, desarrollo y cierre (Olson, 2011). Estas preguntas buscaban explorar las percepciones sobre la transmisión del conocimiento y la motivación para aprender a investigar. Aunque se contaba con un conjunto de preguntas predeterminadas, se introdujeron algunas adicionales según la dinámica de cada sesión y el nivel académico de los participantes (Guber, 2014). A pesar de guiar la discusión, los moderadores se aseguraron de no influenciar las respuestas. Antes de iniciar, los participantes recibieron información sobre la investigación y proporcionaron su consentimiento por escrito para la grabación y posterior uso del material en el estudio.



A continuación, la información se transcribió de forma literal, para no alterar los diálogos recogidos. El análisis utilizó una técnica inductiva para establecer amplias generalizaciones basadas en observaciones específicas. Luego se usó una técnica deductiva para desarrollar categorías de análisis.

La segunda herramienta usada fue a través de dos "cafés científicos" (López-Cantos, 2021). Aquello consistió en convocar a cuatro docentes seleccionados a conveniencia por cada institución que imparten clases en turismo en las dos universidades con y sin experiencia en investigación (ver Cuadro 2). Los encuentros tuvieron lugar durante el mes de septiembre de 2021 en un ambiente informal y se centraron en discutir las repercusiones del proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la investigación para estudiantes de turismo.

Los participantes estaban plenamente conscientes de su rol en el estudio. Aunque la interacción fue más relajada y menos formal que en métodos tradicionales, se mantuvo un nivel de rigor académico. Un asistente del equipo de investigación actuó como facilitador de las discusiones -para evitar sesgos-, pero en ningún momento dirigió o controló la conversación. Esta se desarrolló de manera espontánea, fomentando el intercambio abierto de experiencias y perspectivas. Cuando surgieron ambigüedades o incertidumbres, se llevaron a cabo conversaciones adicionales con los docentes involucrados (tres) para obtener mayor claridad. Todos los datos recolectados fueron sistemáticamente registrados en un diario de campo, que posteriormente sirvió como base para complementar y contrastar la información recabada en los grupos focales.

**Cuadro 2**  
Características de los cafés científicos

	Café científico 1	Café científico 2	Total
<i>Género</i>			
Masculino	1	4	4
Femenino	3		3
<i>Edad</i>			
30-39	1	3	4
40-49	3	1	4
<i>Experiencia</i>			
Con experiencia	2	2	4
Sin experiencia	2	2	4
<i>Duración</i>	2h44	2h10	4h54

### 3. Resultados y discusión

#### 3.1 Transferencia de conocimientos sobre investigación en educación turística

El desarrollo de habilidades investigativas entre los estudiantes de turismo es fundamental y se ve influenciado por la forma en que la investigación se integra a lo largo de la carrera. Sin embargo, contrario a lo que manifiesta Kirillova y Au (2020), la enseñanza de la investigación no es una constante transversal durante toda la formación académica. Aunque en Ecuador se ha previsto esta transversalidad en el diseño de las carreras de turismo, todavía queda trabajo por hacer para su implementación efectiva.

*“En Ecuador, las carreras universitarias han sido rediseñadas para que la investigación sea un eje central y transversal en la formación académica, especialmente en áreas como el turismo. (...) por su naturaleza*

*interdisciplinaria, se conecta con otras disciplinas (...) entonces, los proyectos investigativos se abordan de manera holística, utilizando variadas metodologías que favorecen un enfoque desde lo puramente disciplinar hasta lo inter y transdisciplinario.” Profesor Universidad pública.*

Los estudiantes de las dos universidades estudiadas señalaron que su principal exposición a la investigación ocurre en materias específicas como metodología de la investigación, estadística y planificación turística. Sin embargo, durante la elaboración de sus trabajos de grado es cuando realmente se sumergen en la praxis investigativa. A pesar de ello, expresan la necesidad de un mayor acompañamiento y formación durante este proceso. Además, la tendencia hacia proyectos de aplicación, en lugar de investigación, se justifica por ser percibidos como menos laboriosos. No obstante, los primeros parecen estar asociados con investigación aplicada, los cuales evidentemente son más complejos.

*“(...) en la asignatura de metodología de la investigación aprendimos a realizar el marco teórico, los objetivos, en sí todo el protocolo, pero la asignatura se hace aburrida y complicada y los alumnos no valoramos su importancia. Después nos dimos cuenta de que su estructura es útil para realizar el proyecto final de investigación.” Estudiante Universidad privada.*

Esta intermitencia en la enseñanza de la investigación puede derivar en deficiencias, como la dificultad de teorizar por parte de los estudiantes. Es notorio que, en ambas instituciones, se valora más la experiencia práctica en el campo que el trabajo teórico o de laboratorio. Enfrentar el desafío que supone la investigación requiere no solo de la dedicación del estudiante, sino también de la capacidad del docente para guiar y solidificar diversos enfoques del conocimiento (Quintela y Durão, 2022).

*“(...) la investigación se concentra en docentes que les gusta y luchan contra el sistema para poder llevarla a cabo. Mientras que otros profesores en realidad no la realizan porque sienten que no les aporta o tienen miedo de exhibir desconocimiento. Esto se refleja en los estudiantes que se interesan por la investigación en materias puntuales, pero al no existir un consenso sobre qué enseñar en investigación, el aprendizaje se vuelve no transversal.” Profesor Universidad pública.*

Los docentes deben entender que la complementariedad de las asignaturas es esencial para lograr un aprendizaje integral que incorpore enfoques multi, inter y transdisciplinarios (Cotterell et al., 2021; Jafari, 1994). Esta falta de cohesión dificulta el logro de los objetivos educativos y el perfil deseado al egreso. Superar este obstáculo implica reforzar la relación entre la academia y el territorio (Espinoza-Figueroa et al., 2021; Kim y Jeong, 2018; Lazonder y Harmsen, 2016; McKinney, 2014), propiciando una mayor interacción de los estudiantes con actores turísticos. Nistor y colegas (2015) proponen la creación de comunidades de práctica como un medio efectivo para este fin. Esta conexión permite que los estudiantes aborden temas turísticos con un enfoque crítico y reflexivo, buscando un aprendizaje profundo. Cotterell et al. (2021) ofrecen un marco que combina el pensamiento crítico con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, promoviendo perspectivas más amplias en el turismo sostenible.

*“Para empezar, es necesario entender al turismo como una disciplina transversal, la cual puede ser analizada desde distintas áreas del conocimiento. (...) un gran problema de la docencia en turismo actualmente, es que muchos docentes miran a este sector como un simple proveedor de servicios, limitando la potencialidad de investigación en esta área y su capacidad de vincularse con otras asignaturas.” Profesor Universidad privada.*

Para una construcción activa del conocimiento (Henson, 2003), es fundamental la participación conjunta de estudiantes y profesores en proyectos investigativos que aborden desafíos territoriales actuales (Zamorski, 2010). Aunque se percibe un énfasis en competencias operativas en la enseñanza turística, esto puede verse



como una oportunidad para integrar habilidades prácticas y teóricas, tal como sugiere Ruhanen (2005). Sin embargo, es necesario recalibrar el enfoque educativo para que no solo atienda las demandas empresariales, sino también las necesidades territoriales y sociales en turismo. Considerando el escenario post-COVID-19, la educación turística debe adaptarse a los retos emergentes en el ámbito académico y de la industria.

*"(...) la investigación es un componente esencial y transversal en el proceso de enseñanza-aprendizaje, al fomentar una interacción más estrecha entre docentes y estudiantes (...). Esta colaboración mutua contribuye de manera sustancial a la mejora continua de la calidad de la educación superior." Profesor Universidad pública.*

*"La investigación no sirve si la universidad no se vincula ni atiende las necesidades de los territorios. Es verdad que los docentes necesitan investigar para mantener sus indicadores, pero pensemos que las comunidades no leen artículos. (...) es importante que la investigación aterrice en acciones específicas y reales que beneficie a las comunidades". Docente Universidad privada.*

### **3.2. Motivación de los estudiantes de turismo para que participen activamente en el proceso de investigación**

Los participantes de los grupos focales subrayan la importancia de la motivación para el aprendizaje investigativo en cualquier área. Esta motivación está estrechamente ligada a las técnicas pedagógicas y criterios de evaluación adoptados (Qian et al., 2019). A pesar de su relevancia, se observa una escasa dedicación en ambas universidades para abordar reflexiones pedagógicas que promuevan ambientes propicios para la investigación motivada (Hernández et al., 2020). Los hallazgos revelan que la motivación intrínseca de los estudiantes surge de diversos intereses, ya sean profesionales, laborales, económicos o de satisfacción personal.

*"Me motivan las propuestas innovadoras que llaman la atención o solucionan algún problema que me ayuda a crecer como persona y profesionalmente". Estudiante Universidad pública.*

*"La motivación tiene que ver con los intereses de cada persona, en mi caso uno de los temas que más me gusta es el aspecto comunitario, me motiva a investigar, (...) si es sobre otros temas la motivación es limitada." Estudiante Universidad privada.*

*"Nos motivaron bastante a investigar, sobre todo los profesores investigadores (...) les (interesan) los buenos resultados (...)". Estudiante Universidad pública.*

Las motivaciones intrínsecas y extrínsecas de los estudiantes pueden estar entrelazadas, con factores como la presión social de compañeros influyendo en la motivación individual. El papel del profesor es esencial como facilitador en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación en turismo. Un docente comprometido con la investigación puede enriquecer las clases, haciéndolas más significativas. Sin embargo, no todos los expertos en investigación poseen habilidades pedagógicas destacadas para transmitir sus conocimientos. La presión académica de "publicar o perecer" puede llevar a algunos profesores a priorizar la investigación sobre la docencia, descuidando la formación integral de sus estudiantes.

*"Sé que es difícil publicar un artículo académico (...) pero es más difícil y representa una barrera la tramitología excesiva para hacer investigación y la presión por tener publicaciones para cumplir ciertos estándares" Profesor Universidad privada.*

*"Hay profesores que fomentan la investigación más que otros porque tienen habilidades y capacidades o porque ya han hecho investigaciones previas". Estudiante Universidad pública.*

*"No todos los profesores tienen aptitudes para la investigación, y depende de la asignatura que imparten, sólo algunos profesores nos han motivado para realizar proyectos de investigación y buscar problemas en el sector". Estudiante Universidad privada.*

*"Los profesores tienen conocimientos de investigación, pero pocos tienen la capacidad de aplicarlos en el aula (...) son dos cosas distintas. Un profesor puede tener varios artículos publicados, pero si no sabe transmitirlos a sus alumnos, creo que no servirá de mucho, porque creo que lo importante es enseñar a investigar". Estudiante Universidad pública.*

*"Desde mi punto de vista (...) no nos han ofrecido una forma de investigar (con) más profundidad (...) nos quedamos con lo viejo". Ex estudiante*

Los docentes, al no reconocer siempre las habilidades académicas de los estudiantes, pueden subestimar sus capacidades y asignar tareas rutinarias. Estas asignaciones genéricas pueden disminuir la motivación estudiantil hacia la investigación. Es fundamental que los educadores fomenten un ambiente de confianza y acompañamiento en las aulas para promover el interés investigativo. La seguridad y capacidad del profesor en la docencia influyen directamente en la motivación y aprendizaje del estudiante. El proceso de enseñanza no debe centrarse únicamente en el manejo de herramientas o instrumentos, sino en cómo aplicarlos eficazmente. Por ejemplo, un estudiante podría ser experto en programas informáticos de investigación, pero también necesita aprender a analizar y deducir a partir de los datos obtenidos.

*(...) en el contexto académico, la investigación brinda a los estudiantes una valiosa oportunidad para explorar áreas de interés particular, perfeccionar sus destrezas de investigación, desarrollar pensamiento crítico y, de manera significativa, contribuir al corpus de conocimiento en su campo de estudio. Sin embargo, no todos los profesores asumen el reto de investigar (...), ni mucho menos enseñar a través de la investigación. Esta situación ha ocasionado que los estudiantes tengan miedo a investigar". Profesor Universidad pública.*

Para impulsar la motivación estudiantil, tanto intrínseca como extrínseca, es recomendable adoptar enfoques de aprendizaje que expongan a los alumnos a problemas reales. Tanto en universidades públicas como privadas se han implementado iniciativas que reflejan este enfoque. Por ejemplo, en la universidad pública, se realizó un proyecto basado en la investigación con comunidades del Área de Biosfera del Macizo de Cajas, enfocado en el turismo como herramienta de desarrollo sostenible (Espinoza-Figueroa et al., 2021). De igual manera, en la universidad privada se estableció colaboración con la cooperación checa para un proyecto de turismo científico en la Amazonía ecuatoriana, involucrando a la comunidad, estudiantes y docentes (Chaca Espinoza et al., 2020).

Los estudiantes se sienten motivados por el reconocimiento académico y la disponibilidad de recursos para sus actividades. No obstante, integrar a los estudiantes directamente en proyectos de investigación institucionales representa un desafío operativo. Sin embargo, esta inmersión puede potenciar habilidades blandas al exponer a los estudiantes a diversos contextos investigativos (Schoffstall y Brown, 2018).

### **3.3. Repercusiones de la investigación en la enseñanza del turismo**

El diseño curricular no puede limitarse a incorporar esporádicamente una visión emancipadora del turismo; es esencial que permee de forma integral la educación superior para que realmente tenga un impacto transformador en el campo (Boluk y Carnicelli, 2019). La competitividad en el ámbito laboral se sustenta en la formación de capital gris y en la habilidad de generar conocimiento mediante la investigación (Peña Orozco, 2015). Por esta razón, es fundamental llevar a cabo evaluaciones periódicas y holísticas de los programas curriculares, facilitando discusiones pedagógicas que aseguren el logro de los objetivos educativos. Además, es

vital evaluar si el perfil profesional de los estudiantes responde adecuadamente a las demandas de un sector como el turismo, caracterizado por su dinamismo, adaptabilidad y, recientemente, incertidumbre ante la pandemia del COVID-19. Las instituciones educativas deben renovar sus metodologías de enseñanza, dejando atrás prácticas obsoletas, como la enseñanza magistral y la memorización, para formar a estudiantes en un mundo saturado de información y tecnología del siglo XXI.

El pensamiento crítico es esencial y debe ser cultivado desde las etapas tempranas del proceso educativo. Nuestro estudio revela que aquellos estudiantes con menor formación académica muestran un desinterés notable por integrar la investigación a sus estudios en turismo. Curiosamente, estos estudiantes consideran que la investigación tiene un enfoque más crítico en otras disciplinas. Sin embargo, desde la perspectiva de alumnos de otras carreras, la investigación en turismo es vista como una herramienta clave para abordar y resolver problemas nacionales. Es alentador observar que los estudiantes asocian la investigación con la innovación, destacando la creatividad y la resolución de problemas como sus principales beneficios. No obstante, sorprende que no identifiquen el trabajo en equipo como un valor inherente al proceso investigativo.

Los egresados, al reflexionar sobre su formación académica, admitieron que durante sus estudios subestimaron la importancia de aprender sobre investigación. No obstante, en el ámbito laboral, han reconocido su valor, e incluso han notado que puede ofrecerles una ventaja competitiva. Destacaron que la investigación es un pilar fundamental para la innovación en sus áreas profesionales. A pesar de haber satisfecho los criterios de graduación, muchos expresaron inseguridad en su habilidad para dirigir proyectos de investigación en sus respectivos campos. Esta preocupación se origina, en parte, porque durante su formación, la investigación se abordó desde una perspectiva instrumentalista, lo que resultó en una notoria separación entre teoría y práctica.

*"En investigación se aprende haciendo, en mi caso fui ayudante de investigación y aprendí mucho de mis profesores investigadores, y es la mejor manera de aprender viendo, experimentando por uno mismo y haciendo, en lugar de académicamente sólo leyendo material teórico." Ex estudiante.*

*"Creo que sí ayuda a resolver problemas porque nos centramos en un tema concreto, y queremos llegar al fondo de ese tema (...) llegando a una conclusión (...)" Ex estudiante Universidad pública*

Resulta interesante que varios estudiantes y egresados de turismo no reconozcan plenamente el potencial de la investigación en su campo. Por otro lado, estudiantes de otras disciplinas sí ven en la investigación una herramienta valiosa para abordar desafíos del sector turístico. Sin embargo, en las carreras de turismo, la enseñanza y la investigación se han centrado principalmente en una perspectiva intradisciplinaria, dejando de lado un enfoque interdisciplinario.

*"La investigación en turismo, solo la utilicé para elaborar mi tesis de pregrado. No considero que tenga utilidad para el entorno laboral". Ex estudiante*

*"Involucrarse en la investigación abre muchas puertas (...) cuando dejas la universidad estás en condiciones de participar en la investigación, pero con la orientación y la ayuda de un mentor". Ex estudiante.*

La actividad docente en las escuelas de turismo enfrenta desafíos que afectan la enseñanza de la investigación. Uno de los obstáculos es la sobrecarga administrativa y la distribución desequilibrada de responsabilidades, priorizando la docencia y la gestión sobre la investigación. Esta situación desmotiva a los docentes, ya que la investigación se percibe como una carga adicional. Los estudiantes, por su parte, se ven perjudicados al no beneficiarse de la integración de la investigación en su formación. Además, los procesos de evaluación del profesorado, en ocasiones, se utilizan por parte de los estudiantes como herramienta de represalia y no como

un medio de mejora. Esta dinámica genera una lógica perjudicial: si el profesor exige menos, el alumno está más satisfecho y viceversa. Esta actitud, influenciada por el temor de los profesores a ser evaluados negativamente, crea una brecha en el aprendizaje de la investigación en el ámbito turístico.

*“La actividad docente en las escuelas de turismo enfrenta desafíos significativos que afectan la enseñanza de la investigación, principalmente debido a la sobrecarga administrativa, la priorización de la enseñanza operativa sobre la investigación, la desmotivación de los docentes y la utilización de los procesos de evaluación como herramientas de represalia en lugar de medios para la mejora. (...) esto genera una brecha en el aprendizaje de la investigación en el ámbito turístico.” Profesor Universidad pública.*

En la misma línea, la libertad de cátedra, un derecho garantizado en la Constitución ecuatoriana (Asamblea Nacional Constituyente del Ecuador, 2008), a veces es interpretada erróneamente por algunos profesores (Aguilar-Tamayo et al., 2015). En lugar de aprovecharla para innovar pedagógicamente, la utilizan para adoptar métodos desfasados o contenidos obsoletos, generando así inconsistencias en contenidos y actividades académicas que no siempre se alinean con los objetivos de aprendizaje. No obstante, esta libertad debería verse como una oportunidad para que los docentes implementen enfoques pedagógicos novedosos, seleccionen materiales actuales y ajusten sus metodologías a las expectativas y necesidades de los estudiantes y su contexto. Si no se abordan adecuadamente estas limitaciones, la educación podría no cumplir su rol de formar agentes de transformación social (Boluk y Carnicelli, 2015).

En respuesta a la pandemia de COVID-19, la educación superior intensificó su adopción de tecnologías virtuales para la enseñanza-aprendizaje, consolidando a los estudiantes como protagonistas activos en la adquisición de conocimiento (Damşa, 2019). No obstante, nuestros hallazgos sugieren que la motivación estudiantil decayó debido al limitado dinamismo en las sesiones virtuales. Los docentes, al estar inmersos en aprender a manejar estas herramientas tecnológicas, en ocasiones descuidaron la calidad del contenido impartido. Aunque se incrementó la cantidad de tareas académicas, estas no necesariamente reflejaban una mejora en calidad, complicando la integración de teoría y práctica. La virtualidad, al fomentar el trabajo autónomo, intensificó las investigaciones estudiantiles. Si bien la tecnología propició el surgimiento de nuevas líneas y herramientas de investigación, el distanciamiento social obstaculizó el trabajo de campo, limitando la convergencia teórico-práctica y generando en algunos casos resultados menos robustos y disminución del interés estudiantil.

*“Los procesos de investigación han sido limitados, ya que en las presenciales teníamos retroalimentación de los temas tratados y luego realizábamos el trabajo de campo”. Estudiante Universidad pública.*

*“Los recursos tecnológicos han tenido adaptabilidad de algunos estudiantes y nos han permitido continuar con los procesos de investigación.” Estudiante Universidad pública.*

---

#### 4. Conclusiones

El estudio concluyó que la formación en investigación turística en universidades debe ser más integrada y coherente. Las instituciones tratan la investigación como un complemento y no como eje central del proceso educativo. Aunque existen intentos de fusionar la docencia con la investigación, su impacto es efímero. La investigación debe ir más allá de meramente formar proto-investigadores y enraizarse en el fomento del pensamiento crítico y creativo de los estudiantes, preparándolos para enfrentar retos actuales como pandemias y sostenibilidad.

En Ecuador, la educación superior opera bajo normativas que priorizan indicadores, entre ellos la investigación. Si bien la motivación para investigar puede provenir del financiamiento en instituciones públicas o del prestigio

en las privadas, la presión de publicar puede conducir a investigaciones desconectadas de la educación y la realidad turística.

Los currículos de turismo suelen presentar una dicotomía: los fundamentos de la investigación se enseñan en los primeros años y la aplicación en los últimos, creando una brecha. Es imperativo implementar un enfoque más secuencial e integrado en la formación, propiciando la interdisciplinariedad.

La motivación intrínseca de los estudiantes se ve influenciada por la extrínseca, derivada de los docentes. La capacidad del profesor para integrar investigaciones reales y transmitir conocimientos de forma clara es crucial. Los estudiantes deben sentirse incluidos en la investigación, contrarrestando la percepción de que es exclusiva de docentes. En efecto, el conocimiento debe ser compartido, no acaparado.

En términos prácticos, el ámbito académico debe estrechar lazos con estudiantes, el mercado laboral y la comunidad, construyendo una red basada en metas conjuntas y estudiantes capacitados para la resolución de problemas.

Este estudio presentó limitaciones. En un inicio, se planteó un estudio cuantitativo vinculado a los docentes, pero aquello representó problemas de accesibilidad. De hecho, hay cierta resistencia a autoevaluarse críticamente. Sin embargo, los cafés científicos cumplieron con los objetivos planteados.

Mirando al futuro, es esencial explorar la motivación y expectativas de quienes eligen turismo como carrera, especialmente con la disminución de interesados post-pandemia. Asimismo, se debe analizar la pertinencia de la formación recibida respecto a las oportunidades laborales, viendo el seguimiento de egresados como una herramienta de mejora y no sólo un indicador. Finalmente, es vital evaluar si la investigación turística responde a las demandas territoriales o si queda atrapada en la presión de publicar sin propósito real.

---

## Referencias bibliográficas

- Aguilar-Tamayo, R., Sánchez-Mendiola, M., & Fortoul van der Goes, T. (2015). La libertad de cátedra: ¿una libertad malentendida? *Investigación en educación médica*, 4(15), 170-174. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.05.001>
- Annala, J., Mäkinen, M. Lindén, J., & Henriksson, J. (2022). Change and stability in academic agency in higher education curriculum reform. *Journal of Curriculum Studies*, 54(1), 53-69. <https://doi.org/10.1080/00220272.2020.1836261>
- Appiah-Kubi, P., & Annan, E. (2020). A review of a collaborative online international learning. *International Journal of Engineering Pedagogy*, 10(1). 109-124 [https://ecommons.udayton.edu/enm\\_fac\\_pub/2/](https://ecommons.udayton.edu/enm_fac_pub/2/)
- Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial No. 449. Ecuador.
- Bakhanova, E., Garcia, J., Raffe, W., & Voinov, A. (2020). Targeting social learning and engagement: What serious games and gamification can offer to participatory modeling. *Environmental Modelling & Software*, 134, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.envsoft.2020.104846>
- Benaraba, C., Bulaon, N., Escosio, S., Narvaez, A., Suinan, A., & Roma, M. (2022). Comparative Analysis on the Career Perceptions of Tourism Management Students Before and During the COVID-19 Pandemic, *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 30, 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100361>

- Boluk, K., & Carnicelli, S. (2015). Activism and critical reflection through experiential learning. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 15(3), 242-251. <https://doi.org/10.1080/15313220.2015.1059304>
- Boluk, K., & Carnicelli, S. (2019). Tourism for the emancipation of the oppressed: Towards a critical tourism education drawing on Freirean philosophy. *Annals of Tourism Research*, 76, 168-179. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2019.04.002>
- Boyer, E. (1990). *Scholarship reconsidered: Priorities of the professoriate*. Princeton University Press.
- Breen, R., & Lindsay, R. (1999). Academic research and student motivation. *Studies in Higher Education*, 24(1), 75–93. <https://doi.org/10.1080/03075079912331380158>
- Bretag, T., Harper, R., Burton, M., Ellis, C., Newton, P., Rozenberg, P., Saddiqui, S., & van Haeringen, K. (2018). Contract cheating: a survey of Australian university students. *Studies in Higher Education*, 44(11), 1837–1856. <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1462788>
- Brew, A., & Saunders, C. (2020). Making sense of research-based learning in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 87, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102935>
- Capece, G. (2012). *Turismo: Gestión de la complejidad*. (1st ed.). Fundación Proturismo.
- CES. (2010). Ley Orgánica de Educación Superior. Registro Oficial No. 298. Ecuador.
- Cotterell, D., Hales, R., Arcodia, C., & Ferreira, J. (2021). Overcommitted to tourism and under committed to sustainability: The urgency of teaching “strong sustainability” in tourism courses. In Boluk, K., Cavaliere, C. & Higgins-Desbiolles, F. (Eds.), *Activating Critical Thinking to Advance the Sustainable Development Goals in Tourism Systems*. 36-56. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003140542>
- Chaca Espinoza, R., Ullauri Donoso, N., & Nugra Salazar, F. (2020). El ecoturismo y los “baños de bosque” como una alternativa para la dinamización territorial en áreas naturales protegidas: caso de estudio “bosque medicinal”, cantón Gualaquiza Ecuador. In Hórak, M., Alchazidu, A., Ugalde, C., & Ullauri, N. (Eds.), *Amazonía Unida*. 25-32. <https://doi.org/10.11118/978-80-7509-795-8-0002>
- Christin, R. (2018). *Mundo en venta. Crítica a la sinrazón turística*. Éditions L'échappé.
- Damşa, C. (2019). Learning with digital technologies in higher education. *Journal of Educational Sciences & Psychology*, 9(1). 1-5. <http://urn.nb.no/URN:NBN:no-80744>
- Decker-Lange, C. (2018). Problem- and inquiry-based learning in alternative contexts: Using museums in management education. *International Journal of Management in Education*, 16(3), 446-459. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2018.08.002>
- Edelheim, J. (2020). How should tourism education values be transformed after 2020? *Tourism Geographies*, 22(3), 547-554. <https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1760927>
- El Hanandeh, A. (2016). Can Experiential Learning Help Students’ Learning and Improve Course Satisfaction? *27th Annual Conference of the Australasian Association for Engineering Education*, 243–250. <https://core.ac.uk/download/pdf/143896373.pdf>
- Elsen, G., Visser-Wijnveen, G., van Der Rijst, R., & van Driel, J. (2009). How to strengthen the connection between research and teaching in undergraduate university education. *Higher Education Quarterly*, 63(1), 64-85. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2273.2008.00411.x>



- Espín, E. (2020). Ciencia y tecnología: sin presupuesto, con menos investigación y con poca regulación. *GK*.  
<https://gk.city/2020/10/11/proximos-4-anos-ciencia-tecnologia-elecciones-2021/>
- Espinoza-Figueroa, F., Vanneste, D., Alvarado-Vanegas, B., Farfán-Pacheco, K., & Rodríguez-Giron, S. (2021). Research-based learning (RBL): Added-value in tourism education. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 28, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100312>
- Faber, C., Kajfez, R., McAlister, A., Ehlert, M., Lee, D. M., Kennedy, M. S., & Benson, L. (2020). Undergraduate engineering students' perceptions of research and researchers. *Journal of Engineering Education*, 109(4), 780-800. <https://doi.org/10.1002/jee.20359>
- Farsari, I. (2022). Pedagogy for sustainable tourism: Reflections on the curriculum space of a master programme in Sweden. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 22(1), 6-35.  
<https://doi.org/10.1080/15313220.2021.1978127>
- Ginaya, G., Kanca, I. & Sri Astuti, N. (2020). Designing problem-based learning (PBL) model for tourism vocational education in 4.0 industry. *International Journal of Linguistics, Literature and Culture*, 6(1), 14–23. <https://doi.org/10.21744/ijllc.v6n1.808>
- Griffin, W. (2021). The future of hospitality: A reflection. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 45(5). 939-941. <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/10963480211000828>
- Guber, R. (2014). *La Etnografía. Método, campo y reflexividad*. Grupo Editorial.
- Hennink, M. (2014). *Focus Group Discussions*. Oxford University.
- Henson, K. (2003). Foundations for learner-centered education: a knowledge base. *Education*, 124(1). 1-11.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A108911198/AONE?u=googlescholar&sid=bookmark-AONE&xid=bbf3cb2e>
- Hernández, R., Marino-Jiménez, M., Rivero Forton, Y., & Sánchez, N. (2020). Research in University Students: Real Needs for the Implementation of a Formative Research Program. *Academia*. (20-21), 154-176.  
<https://doi.org/10.26220/aca.3445>
- Jafari, J. (1994). La cientifización del turismo. *Estudios y perspectivas en turismo*, 3(1), 7-36.
- Johansson, P., & Thorsten, A. (2017). Experiences from the teacher-researcher's perspective on learning study: Challenges and opportunities. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 6(1). 45-55.  
<https://10.1108/IJLLS-09-2016-0030>
- Kim, J., & Jeong, M. (2018). Research on hospitality and tourism education: Now and future. *Tourism Management Perspectives*, 25, 119–122. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2017.11.025>
- Kirillova, K., & Au, W. (2020). How do tourism and hospitality students find the path to research? *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 20(4), 284–307. <https://doi.org/10.1080/15313220.2020.1713965>
- Kokotsaki, D., Menzies, V., & Wiggins, A. (2016). Project-based learning: A review of the literature. *Improving Schools*, 19(3), 267–277. <https://doi.org/10.1177/1365480216659733>
- Lazonder, W. & Harmsen, R. (2016). Meta-analysis of inquiry-based learning: Effects of guidance. *Review of Educational Research*, 86(3), 681–718. <https://doi.org/10.3102/0034654315627366>

- Leavy, P. (2017). *Research Design: Quantitative, Qualitative, Mixed Methods, Arts-Based, and Community-Based Participatory Research Approaches*. The Guilford Press.
- Levy, P., & Petrulis, R. (2012). How do first-year university students experience inquiry and research, and what are the implications for the practice of inquiry-based learning? *Studies in Higher Education*, 37(1), 85-101. <https://doi.org/10.1080/03075079.2010.499166>
- Long, J., Schadewald, P., & Kiener, B. (2016). Why teach community-based research. In M. Beckman & J. Long (Eds.), *Community-Based Research. Teaching for community impact*. 69–84. Stylus Publishing, LLC.
- López-Cantos, F. (2021). Los cafés científicos. Divulgación del conocimiento en entornos informales. *Razón y Palabra*, 25(110), 1–18. <https://doi.org/10.26807/rp.v25i110.1724>
- Llugsha, V. & Camacho, S. (2021). *Ecuador: una visión ex ante del turismo y los efectos de la pandemia COVID 19*. <http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2021/06/Tomo-14-completo.pdf>
- McKinney, P. (2014). Information literacy and inquiry-based learning: Evaluation of a five-year programme of curriculum development. *Journal of Librarianship and Information Science*, 46(2), 148–166. <https://doi.org/10.1177/0961000613477677>
- Mínguez, C., Martínez-Hernández, C., & Yubero, C. (2021). Higher education and the sustainable tourism pedagogy: Are tourism students ready to lead change in the post pandemic era? *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 29, 100329. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2021.100329>
- Nistor, N., Daxecker, I., Stanciu, D., & Diekamp, O. (2015). Sense of community in academic communities of practice: Predictors and effects. *Higher Education*, 69(2), 257–273. <https://doi.org/10.1007/s10734-014-9773-6>
- Olson, K. (2011). *Essentials of Qualitative Interviewing*. Left Coast.
- Peña Orozco, C. (2015). La Importancia de la Investigación en la Universidad: Una Reinvidicación del Sapere Aude Kantiano. *Revista Amauta. N. 25*, 79-85. <https://acortar.link/yIVLiX>
- Pinto R., & Cortés O. (2017). ¿Qué piensan los estudiantes universitarios frente a la formación investigativa? *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 15(2), 57-75. Dialnet-  
[QuePiensanLosEstudiantesUniversitariosFrenteALaFor-6276886.pdf](https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2019.02.003)
- Prieto Castillo, D. (2020). Volver a la Pedagogía. *Innovaciones Educativas*, 22(Especial), 7–12. <https://doi.org/10.22458/IE.V22IESPECIAL.3158>
- Prosser, M., Martin, E., Trigwell, K., Ramsden, P., & Middleton, H. (2008). University academics' experience of research and its relationship to their experience of teaching. *Institutional Science* 36, 3–16. <https://doi.org/10.1007/s11251-007-9019-4>
- Qian, J., Law, R., & Li, X. (2019). Education research in tourism: A longitudinal study of 77 articles between 2008 and 2017. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 24, 120-129. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2019.02.003>
- Quaranto, J., & Stanley, D. (2016). Community-Based research from the perspective of the community partners. In M. Beckman & J. Long (Eds.), *Community-Based Research. Teaching for community impact*. 50-68. Stylus Publishing, LCC.

- Quintela, J. A., & Durão, M. (2022). Developing undergraduates' research competences through a tourism destination management course. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 22(3), 229-241. <https://doi.org/10.1080/15313220.2022.2096176>
- Ruhanen, L. (2005). Bridging the divide between theory and practice, *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 5(4), 33-51. [https://doi.org/10.1300/J172v05n04\\_03](https://doi.org/10.1300/J172v05n04_03)
- Rynne, J., Kwek A., & Bui, J. (2012) Insights into the Academic Motivation of Tourism and Hospitality Students in a Research Methods Course. *Journal of Hospitality & Tourism Education*, 24(2), 28-39. <https://doi.org/10.1080/10963758.2012.10696667>
- Sánchez, R. (2014). *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*. (4th ed.) Instituto de Innovaciones sobre la universidad y la educación. <http://www.acuedi.org/ddata/11324.pdf>
- Santiago, J., & Roussos, A. (2010). El focus groups como técnica de investigación cualitativa. *Documento de Trabajo de la Universidad de Belgrano*, 256. [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/256\\_roussos.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/256_roussos.pdf)
- Savery, J. (2006). Overview of problem-based learning: Definitions and distinctions. In Walker, A., Leary, H., Hmelo-Silver, C & Ertmer, P. (Eds.), *Essential readings in problem-based learning*, 5–16. Purdue University Press.
- Schoffstall, D., & Brown, E. (2018). First-year hospitality students: an exploration into their background and the initial importance of career success aspects. *Journal of Teaching in Travel & Tourism*, 18(4), 284-296. <https://doi.org/10.1080/15313220.2018.1478359>
- Soliz, D., & Espinoza-Figueroa, F. (2023). La producción científica sobre el turismo en el Ecuador. *Universidad-Verdad*, 1(82), 62–79. <https://doi.org/10.33324/uv.v1i82.641>
- Soto, J., & Torres, C. (2016) Percepciones y expectativas del aprendizaje en jóvenes universitarios. *Revista de docencia universitaria*. 14(1), 51-67. <https://acortar.link/88o6Cb>
- Tissington, P., & Senior, C. (2017). Research activity and the new pedagogy: Why carrying out research is essential for effective learning. *Frontiers in Psychology*, 8. 1-4. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2017.01838/BIBTEX>
- Vaduva, S., Echevarria-Cruz, S., & Takacs, J. (2020). The economic and social impact of a university education upon the development of the Romanian tourism industry. *Journal of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism Education*, 27, 100270. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2020.100270>
- van Blankenstein, F., Saab, N., van der Rijst, R., Danel, M., Bakker-van den Berg, A., & van den Broek, P. (2019). How do self-efficacy beliefs for academic writing and collaboration and intrinsic motivation for academic writing and research develop during an undergraduate research project? *Educational Studies*, 45(2), 209-225. <https://doi.org/10.1080/03055698.2018.1446326>
- van Driel, J. (2021). Developing Science Teachers' Pedagogical Content Knowledge. In Brill (Ed.), *Science Teachers' Knowledge Development*. 1-37. [https://doi.org/10.1163/9789004505452\\_001](https://doi.org/10.1163/9789004505452_001)
- Vereijken, M., van der Rijst, R., de Beaufort, A., van Driel, J., & Dekker, F. (2018). Fostering first-year student learning through research integration into teaching: Student perceptions, beliefs about the value of

research and student achievement. *Innovations in Education and Teaching International*, 55(4), 425-432. <https://doi.org/10.1080/14703297.2016.1260490>

Wang, L., Hu, G., & Zhou, T. (2018). Semantic Analysis of Learners' Emotional Tendencies on Online MOOC Education. *Sustainability*, 10(6), 1–19. <https://doi.org/10.3390/su10061921>

Wang, S., & Huang, X. (2014). College students' perceptions of tourism careers in China: Implications for the industry and education providers. *Journal of Human Resources in Hospitality & Tourism*, 13(3), 211-233. <https://doi.org/10.1080/15332845.2014.866449>

Wessels, I., Rueß, J., Gess, C., Deicke, W., & Ziegler, M. (2020). Is research-based learning effective? Evidence from a pre – post analysis in the social sciences. *Studies in Higher Education*, 46(12), 1-15. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1739014>

Wut, T. M., Xu, J., & Wong, S. (2021). Crisis management research (1985–2020) in the hospitality and tourism industry: A review and research agenda. *Tourism Management*, 85, 1-28. <https://doi.org/10.1016/J.TOURMAN.2021.104307>

Zamorski, B. (2010). Research-led teaching and learning in higher education: A case teaching in Higher Education. *Teaching in Higher Education*, 7(4), 411-427. <https://doi.org/10.1080/135625102760553919>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional